

演习准备	主题：2022Q1 甲仓硫酸泄漏救灾演习		组织架构：		
	性质：甲仓硫酸泄漏救灾演习		事故指挥官：施建森		
	时间：2月25日 13:00-13:40		救灾组组长：胡晶		
	部门：MFG				
	目的及目标：熟悉意外事件处理流程，巩固 ERT 人员紧急应变能力以及加强多部门合作				
	上次演习回顾（演习不足改善）：				
1、穿戴 SCBA 时步骤有错					
演习过程	指挥官工作分配	穿戴应急装备	现场救灾	事后除污	演习总结
					
演习评定	指挥官点评：（完成演习评定标准后）				
	演习整体流畅，能按照应急预案有效执行进入救灾时应打开卷帘门进出较为方便，泄漏桶移位时，应小心慢行防止发生二次灾害				
	点评人签名：施建森 日期：2022-2-25				
演习评定	安监组 ERC 点评：（完成演习评定标准后）				
	※ 事故指挥官按照当天的风向正确设立事故指挥站，且正确对划分管制区域冷、热、暖区； ※ ERT 成员集结迅速并成立应急指挥中心，演习过程整体较为流畅，但进入救灾时应打开卷帘门进出较为方便，泄漏桶移位时，应小心慢行防止发生二次灾害，清理完成的吸酸棉、吸酸条应提及固液分离措施； ※ 演习整体考虑较为全面、充分，演习整体状况较好。				
	点评人签名：徐清华 日期：2022-2-25				

培训签到表 (1)

培训名称	甲包硫酸池漏演习						
组织部门	MFG			培训人			
日期	22.2.25	时间	13:00 至 13:30	时数	0.5h	地点	甲
培训方式	<input type="checkbox"/> 课程讲演 <input type="checkbox"/> 小组讨论 <input type="checkbox"/> 个别指导 <input type="checkbox"/> 资料阅读 <input type="checkbox"/> 其它						
考核形式	<input type="checkbox"/> 笔试 <input type="checkbox"/> 实际操作 <input type="checkbox"/> 现场提问 <input type="checkbox"/> 无			考核人			
考核时间				培训确认			
讲义名称				讲义编号			

注: 讲义编号指在讲义为文控留档讲义改编, 升级, 此处填写原版本编号, 新编号由文控编写

培训主要内容

--

培训对象

<input type="checkbox"/> 全体员工 <input type="checkbox"/> 新员工 <input type="checkbox"/> 入职一年 <input type="checkbox"/> 入职两年 <input type="checkbox"/> 工程师 <input type="checkbox"/> 技术员 <input type="checkbox"/> 行政人员 <input type="checkbox"/> 其他:
--

指定培训

组别	工号	姓名	签到	组别	工号	姓名	签到
1 仓库	1106805	胡志高	胡志高	11 EAC	1106803	张明	张明
2 -	1106769	周江	周江	12			
3 -	1106800	张强	张强	13			
4 -	11067318	钱建东	钱建东	14			
5 -	11067626	张涛	张涛	15			
6 EAC	1106813	张明	张明	16			
7 MFG	11067323	张明	张明	17			
8	1106744	张明	张明	18			
9 OAS	2076028	张明	张明	19			
10 ERC	4102801	张明	张明	20			

注: 指定参加人较多时, 请使用《培训签到表》确认参加人信息

备注

--

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位	
2.25		甲大仓库		硫酸泄漏演练		NATG	
项目		评分参考标准				分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）			20	18/20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）				
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）			15	13
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）				
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及器材的相关支持？（5'）				
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）			15	15
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及 紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）				
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）				
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）			15	15
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读值？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）				
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）				
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）			15	14
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）				
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）			20	19
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）				
17		本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）					
评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注			
ELAS	96	胡明					

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本部门安全员，ERC。

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位		
2-25		中A区		疏散避难演习		MTC-WH		
项目		评分参考标准				分数	得分	
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）				20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）					
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）				15	15
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）					
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及器材的相关支持？（5'）					
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）				15	15
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及 紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）					
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）					
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）				15	15
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读值？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）					
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）					
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				15	15
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）					
14		Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）						
其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）				20	19	
	16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）						
	17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）						
评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注				
MTC	19	[Signature]						

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本门安全员，ERC。

演习评定标准

演习时间			演习地点	演习主题	演习单位		
2025			甲A池岸	硫酸泄漏	WFG		
项目			评分参考标准			分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）			20	19
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）				
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）			15	13
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）				
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及资材的相关支持？（5'）				
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）			15	12
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及 紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）				
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）				
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）			15	12
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读值？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）				
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）				
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）			15	12
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）				
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）			20	17
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）				
		17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）				
评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注			
FS	85	陈伟					

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本门安全员，ERC。